



Amateurisme, onkunde of slordigheid?

Ontvankelijkheid van vergunningaanvragen

Waarom worden vergunningaanvragen niet-ontvankelijk verklaard? Waar ontstaat de vertraging?

En om hoeveel aanvragen gaat het? Om hier inzage in te krijgen deed Het Vergunninghuis onderzoek.

De resultaten van dit onderzoek vindt u in deze brochure.



Inhoud

1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Probleemstelling	2
1.3 Doelstelling	2
1.4 Onderzoeksvragen	2
2. Projectafbakening	3
2.1 Om welke vergunningaanvragen gaat het?	3
2.2 Wordt er rekening gehouden met omliggende factoren?	3
2.3 Welke organisaties zijn benaderd?	3
2.4 Welke persoon moet benaderd worden?	3
2.5 Op welke manier wordt er contact opgenomen met de organisatie?	4
3. Begrippen	5
3.1 Ontvankelijkheid	5
3.2 Indieningsvereisten	5
4. Respons	6
4.1 Provincies	6
4.2 Waterschappen	7
4.3 Gemeenten	8
5. Resultaten	10
5.1 Ontvankelijkheid bij provincies	10
5.2 Ontvankelijkheid bij waterschappen	11
5.3 Ontvankelijkheid bij gemeenten	12
6. Conclusies en aanbevelingen	15
6.1 Conclusie	15
6.2 Aanbevelingen	16
Bijlage	18

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het verkrijgen van een vergunning voor een verbouwing, de realisatie van een bouwwerk, de aanleg van een weg of het graven van een watergang is vaak een bron van ergernis voor de aanvrager. Het duurt volgens hen veel te lang. De gemeente of een ander bevoegd gezag wordt hiervoor verantwoordelijk gesteld.

Voor de behandeling van een aanvraag van een reguliere Omgevingsvergunning of Watervergunning staat acht weken. In veel gevallen duurt dit proces inderdaad langer, echter meestal zonder dat het bevoegd gezag hiervoor verantwoordelijk is. Vaak is de aanvrager zelf de oorzaak van de vertraging. Veel vergunningaanvragen worden niet compleet ingediend. Er ontbreken bijvoorbeeld tekeningen of doorrekeningen van constructies, of de kwaliteit van de aangeleverde stukken is onvoldoende. Het gevolg is dat de aanvraag niet-ontvankelijk wordt verklaard en er vertraging ontstaat. Naast ergernis bij de aanvrager veroorzaakt dit veel tijdsverlies en bijkomende kosten. Dit alles kan voorkomen worden door ervoor te zorgen dat de vergunningaanvraag compleet wordt ingediend. Om hoeveel vergunningaanvragen het gaat is niet bekend, dit is nooit onderzocht. Bij Het Vergunningenhuys waren wij hier nieuwsgierig naar en hebben wij daarom dit onderzoek geïnitieerd.

1.2 Probleemstelling

Doordat veel vergunningaanvragen niet-ontvankelijk worden verklaard, ontstaat er veel vertraging bij de vergunningverlening. Onduidelijk is echter hoeveel aanvragen niet-ontvankelijk worden verklaard.

1.3 Doelstelling

In beeld krijgen hoeveel procent van alle vergunningaanvragen niet-ontvankelijk wordt verklaard.

1.4 Onderzoeksvragen

- Hoe hoog is het percentage van de vergunningaanvragen dat niet-ontvankelijk is, na de eerste indiening?
- Zijn er oorzaken aan te wijzen voor dit percentage?
- Is er verschil te zien tussen de provincies, waterschappen en gemeenten onderling?

2. Projectafbakening

Om het onderzoek overzichtelijk te houden was een afbakening van het project noodzakelijk. Hieronder wordt aan de hand van een aantal vragen beschreven welke keuzes zijn gemaakt bij de afbakening van het project.

2.1 Om welke vergunningaanvragen gaat het?

Aangezien Het Vergunningenhuis zich voornamelijk bezighoudt met bouw, infrastructuur, natuur en agrarische regelgeving (m.n. Natuurbeschermingswet), is ervoor gekozen het onderzoek te richten op de Natuurbeschermingswetvergunning bij provincies, de Omgevingsvergunning bij gemeenten en de Watervergunning bij de waterschappen.

2.2 Wordt er rekening gehouden met omliggende factoren?

Dit onderzoek richt zich in de eerste plaats op de vraag welk percentage vergunningaanvragen bij de definitieve eerste indiening al dan niet-ontvankelijk is. Waarom een vergunningaanvraag niet-ontvankelijk is, is in dit onderzoek kwalitatief meegenomen. De effecten van de verschillende oorzaken kunnen niet worden gekwantificeerd vanwege gebrek aan gegevens.

Bij de aanvraag van een vergunning kunnen diverse zaken spelen, die van invloed zijn op de kwaliteit van de aanvraag. Er kan bijvoorbeeld een wetswijziging aankomen of er is vooroverleg geweest tussen de aanvrager en de verlener. Daarentegen kan vooroverleg en positief effect hebben op de ontvankelijkheid van de vergunningaanvraag.

2.3 Welke organisaties zijn benaderd?

Zoals hierboven al benoemd is, is er contact opgenomen met provincies, gemeenten en waterschappen omdat deze overheidsorganisaties het meeste met de vergunningaanvragen te maken hebben waar Het Vergunningenhuis zich op richt.

Op 1 januari 2015 waren er 12 provincies, 393 gemeenten en 23 waterschappen in Nederland. Er is een keuze gemaakt om organisaties van verschillende grootte, die redelijk verdeeld zijn over Nederland te benaderen. Hierdoor kan er ook een vergelijking gemaakt worden tussen de overheden onderling. Om een representatief beeld te krijgen van de ontvankelijkheid van de vergunningaanvragen in Nederland hebben wij gestreefd naar een respons van minimaal 7% van de overheden.

2.4 Welke persoon moet benaderd worden?

Omdat de vraag zich richt op vergunningverlening, is er contact opgenomen met de afdeling vergunningverlening of de afdeling die gaat over het toetsen van de ontvankelijkheid van vergunningaanvragen van de betreffende organisatie.

2.5 Op welke manier wordt er contact opgenomen met de organisatie?

Het onderzoek is uitgevoerd middels een enquête. In eerste instantie is het bevoegd gezag telefonisch benaderd waarna de enquête per e-mail is uitgevoerd.

3. Begrippen

Voordat er onderzocht kan worden wat het percentage ontvankelijke vergunningaanvragen is, moet eerst het begrip ontvankelijkheid duidelijk zijn. In dit hoofdstuk wordt een omschrijving gegeven van het begrip ontvankelijkheid. Vervolgens wordt er kort op de indieningsvereisten ingegaan.

3.1 Ontvankelijkheid

Het Van Dale woordenboek (www.Vandale.nl) geeft de volgende definitie voor ontvankelijk: *‘(juridisch) vatbaar voor berechting’*

Een iets uitgebreidere definitie van ontvankelijkheid wordt op Wikipedia (www.wikipedia.nl) gegeven: *Een officieel schrijven aan een overheid is ontvankelijk als het aan formele voorwaarden voldoet. Alleen bij ontvankelijkheid zal de overheid het schrijven inhoudelijk beoordelen. Bij niet-ontvankelijkheid krijgt men slechts die constatering als reactie.*

Met betrekking tot vergunningaanvragen wil dit zeggen, dat als een vergunningaanvraag definitief is ingediend eerst wordt bekeken of alle benodigde informatie aanwezig is, om een oordeel te kunnen geven over de vergunningaanvraag. Dit wordt de ontvankelijkheidstoets genoemd. Als een vergunningaanvraag ontvankelijk wordt verklaard, zal deze in behandeling worden genomen. Als de aanvraag niet-ontvankelijk wordt verklaard, dan zal de indiener om aanvullende informatie worden gevraagd om de aanvraag compleet te maken.

Dit onderzoek richt zich op de hoeveelheid vergunningaanvragen die niet-ontvankelijk worden verklaard, of anders gezegd het aantal vergunningaanvragen waarbij er aanvullende informatie nodig is om de aanvraag te kunnen beoordelen.

3.2 Indieningsvereisten

Alle vergunningaanvragen moeten aan een aantal eisen voldoen, de zogeheten indieningsvereisten. Het gaat onder andere om algemene eisen die op iedere aanvraag van toepassing zijn. Dit betreft voornamelijk informatie over de aanvrager, de locatie van het project en de inhoud van het project. Hierbij voorziet de aanvrager de aanvraag van een aanduiding van de locatie van de aangevraagde activiteit of activiteiten. Dit kan worden aangegeven met behulp van situatietekeningen, kaarten, foto's of andere geschikte middelen.

Behalve bovenstaande indieningsvereisten kent elk soort vergunningaanvraag zijn eigen specifieke eisen. Deze zijn terug te vinden in de bijbehorende wet- en regelgeving zoals de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) en het Bouwbesluit.

4. Respons

Voor het onderzoek zijn diverse overheden benaderd. Er zijn met opzet overheden verspreid door Nederland benaderd, om zo een landelijk beeld te krijgen. In dit hoofdstuk wordt weergegeven van hoeveel organisaties er gegevens zijn ontvangen en hoe de spreiding door het land is. Van al deze organisaties is een reactie ontvangen op de vraag welk percentage van de vergunningaanvragen bij de eerste definitieve indiening niet-ontvankelijk was. In de bijlage worden de organisaties nader beschreven.

4.1 Provincies

Met betrekking tot de ontvankelijkheid van vergunningaanvragen voor een Nb-wetvergunning zijn reacties ontvangen van zes provincies, dit is een respons van bijna 50%. Het betreft provincies uit bijna alle delen van het land, waarvan er vier een overwegend landelijk karakter hebben en twee een stedelijk karakter. Op de kaart in figuur 1 is te zien welke provincies zijn meegenomen in dit onderzoek.



Figuur 1: Overzichtkaart respons van provincies (bron kaart: Pinterest.com)

4.2 Waterschappen

Met betrekking tot de ontvankelijkheid van vergunningaanvragen voor een Watervergunning zijn er reacties ontvangen van negen Waterschappen, dit is een respons van 39%.

Dit zijn totaal verschillende waterschappen, die verspreid zijn door heel Nederland, met een verschillende grootte, in dicht of dun bevolkt gebied gelegen, sommige met en andere zonder grote rivieren of zeedijken in hun beheersgebied.

Op de kaart in figuur 2 is te zien welke waterschappen zijn meegenomen in dit onderzoek.



Figuur 2: Overzichtskartaal respons van waterschappen (bron kaart: Unie van Waterschappen)

4.3 Gemeenten

Met betrekking tot de ontvankelijkheid van vergunningaanvragen voor een Omgevingsvergunning zijn er reacties ontvangen van 31 gemeenten, dit is 8% van alle Nederlandse gemeenten.

Deze gemeenten liggen verspreid door heel Nederland en hebben een verschillende grootte, zowel wat betreft inwoners als oppervlakte.

Deze gemeenten zijn onder te verdelen in drie categorieën.

- Kleine gemeenten, dit zijn gemeenten met minder dan 20.000 inwoners;
- Middelgrote gemeenten, dit zijn gemeenten met een inwoneraantal tussen de 20.000 en 50.000;
- Grote gemeenten, deze gemeenten hebben meer dan 50.000 inwoners.

Grote van de gemeente (inwoners)	Aantal reacties
Klein (< 20.000)	12
Middelgroot (20.000 – 50.000)	14
Groot (> 50.000)	11
Totaal	37

Tabel 1: Overzicht reacties gemeenten per categorie inwoners

In onderstaande tabel is weer gegeven hoe groot de respons is per provincie.

Provincie	Aantal reacties
Friesland	2
Groningen	3
Drenthe	5
Flevoland	2
Noord-Holland	5
Utrecht	3
Overijssel	4
Gelderland	4
Zuid-Holland	3
Zeeland	2
Noord-Brabant	2
Limburg	2
Totaal	37

Tabel 2: Overzicht reacties gemeenten per provincie

Op de kaart in figuur 3 is de spreiding van de reacties te zien.

Onder de respondenten bevinden zich ook twee gemeenten die in 2012 zelf een onderzoek naar de ontvankelijkheid hebben gedaan. Dit zijn de gemeente Eindhoven en de gemeente Ede. De resultaten van deze onderzoeken zijn in deze rapportage meegenomen.



Figuur 3: Overzichtskartaat respons van gemeenten

5. Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten besproken, die naar voren zijn gekomen uit de antwoorden van de verschillende overheden. Het percentage per organisatie is vanwege vertrouwelijkheid niet openbaar gemaakt in dit onderzoek.

5.1 Ontvankelijkheid bij provincies

Voor dit onderzoek hebben, zoals eerder al genoemd zes van de twaalf Nederlandse provincies, gegevens doorgegeven over de ontvankelijkheid van vergunningaanvragen voor een Nb-wetvergunning. In deze paragraaf wordt ingegaan op het percentage niet-ontvankelijke aanvragen voor een Nb-wetvergunning. Dit is de vergunning die aangevraagd moet worden als er activiteiten uitgevoerd gaan worden die van invloed zijn op beschermde natuurgebieden zoals de Natura 2000-gebieden. Vervolgens worden oorzaken genoemd voor de hoogte van het percentage dat niet-ontvankelijk is.

Resultaat

Tussen de provincies zijn grote verschillen te zien in het percentage niet-ontvankelijke vergunningaanvragen. In de ene provincie is 75% tot 85% van de aanvragen niet-ontvankelijk en in een andere provincie is maar 10% van de aanvragen niet-ontvankelijk bij de eerste definitieve indiening. Uiteindelijk is gemiddeld 35% van de vergunningaanvragen voor een Nb-wetvergunning niet-ontvankelijk. Bij drie van de zes provincies die hebben meegewerkt aan dit onderzoek, ligt het percentage rond het gemiddelde.

Er moet hierbij opgemerkt worden dat op het moment van het onderzoek een belangrijke wetswijziging werd doorgevoerd. De PAS, de Programmatische Aanpak Stikstof, werd per 1 juli 2015 van kracht. De invoering van een nieuwe wet kan invloed hebben op de kwaliteit van aanvragen.

Oorzaken van niet-ontvankelijkheid

Er is geen duidelijke oorzaak aan te wijzen, waarom twee provincies veel afwijken van het gemiddelde. Er kan geen samenhang worden geconstateerd met specifieke eigenschappen van de provincie, zoals de grootte, bevolkingsdichtheid of het aantal Natura2000 gebieden.

Uit het onderzoek blijkt dat de verschillen tussen de provincies vooral voortkomen uit de omgang met het ontbreken van gegevens. De ene provincie is hier strenger in dan de andere. Als er bijvoorbeeld een machtiging of een handtekening ontbreekt of er is een verkeerde berekening ingediend, dan was dat in één van de ondervraagde provincies geen probleem. Daar konden de eerste twee zaken altijd nog geregeld worden als er een zienswijze ingediend zou worden en berekeningen werden in ieder geval altijd zelf opnieuw gemaakt. Bij andere provincies werd een aanvraag in deze gevallen niet in behandeling genomen.

Ook werd door provincies aangegeven, dat er een duidelijk verschil was tussen vergunningaanvragen, die ingediend waren door adviseurs en andere professionele bedrijven of door particulieren. De aanvragen voor een Nb-wetvergunning van particulieren waren vaak minder compleet dan aanvragen die werden ingediend door professionals, al was dat niet bij alle vergunningaanvragen het geval.

Een andere reden voor een hoog percentage van ontvankelijke vergunningaanvragen is, dat er veel informeel contact was tussen de aanvrager en de provincie voordat de aanvraag definitief werd ingediend. Dit zorgt voor een betere kwaliteit van de aanvraag.

5.2 Ontvankelijkheid bij waterschappen

Het waterbeheer in Nederland wordt in 2015 uitgevoerd door 23 waterschappen. Voor dit onderzoek is er bij tien waterschappen navraag gedaan naar de ontvankelijkheid van aanvragen voor een Watervergunning. Eén van de ondervraagde waterschappen kon geen cijfers of schatting geven. Van de andere negen waterschappen zijn wel percentages bekend, waarvan er een aantal onderbouwd zijn met cijfers. De overige zijn schattingen.

Resultaat

Van de aanvragen voor een Watervergunning is gemiddeld 18% niet-ontvankelijk. Opvallend is dat er grote verschillen zijn tussen de verschillende waterschappen. Bij enkele waterschappen was slechts 5% van de aanvragen niet-ontvankelijk en bij andere waterschappen werd meer dan 40% van de vergunningaanvragen niet-ontvankelijk verklaard.

Bij de meeste waterschappen zijn exacte cijfers bekend. Het versturen van brieven voor aanvullende gegevens of andere communicatie worden strikt bijgehouden. Bij enkele waterschappen is dit niet het geval en zijn de percentages gebaseerd op ervaringsgetallen.

In dit onderzoek is de grens voor 'niet-ontvankelijkheid' gelegd bij het versturen van een brief voor aanvullende gegevens. Dit laatste houdt in dat wanneer de aanvrager mondeling is verzocht om de aanvraag aan te passen, waarna de aanvraag wel compleet wordt ingediend, deze als ontvankelijk wordt gezien.

Oorzaken van niet-ontvankelijkheid

Doordat er door sommige waterschappen een verzoek tot wijziging van de vergunningaanvraag wordt gedaan aan de aanvrager en deze gewijzigde aanvraag vervolgens wel ontvankelijk wordt verklaard, is het percentage met ontvankelijke vergunningaanvragen hoger, dan wanneer deze verzoeken niet worden meegenomen.

Een andere reden voor een laag percentage niet-ontvankelijke vergunningaanvragen is dat er veel aan vooroverleg wordt gedaan. Een derde reden voor het lage percentage niet-ontvankelijke vergunningaanvragen zou kunnen zijn, dat veel aanvragen door het waterschap zelf worden ingediend, omdat ze zelf opdrachtgever van veel werkzaamheden zijn.

Uit de reacties kwam naar voren dat de niet-ontvankelijke vergunningaanvragen vooral de complexere aanvragen zijn. Hoe complexer de aanvraag, des te vaker is de aanvraag niet-ontvankelijk. Het gaat dan bijvoorbeeld om de aanvragen voor een Watervergunning op het gebied van grondwateronttrekking of lozingen. Bij één van de waterschappen was maar liefst 98% van de vergunningaanvragen op dit gebied niet direct ontvankelijk en was er extra informatie nodig.

Volgens één van de waterschappen is het Omgevingsloket Online (OLO) een oorzaak van de niet complete vergunningaanvragen. Omdat bij veel activiteiten niet naar alle benodigde informatie wordt gevraagd, gebruiken zij nog steeds eigen aanvraagformulieren. Het betreft hier in het bijzonder keurzaken. Het OLO schiet hier voorsnog te kort in volgens dit waterschap.

5.3 Ontvankelijkheid bij gemeenten

Bij een aantal gemeenten zijn geen cijfers bijgehouden over vergunningaanvragen die ontvankelijk worden verklaard. In dat geval zijn de percentages gebaseerd op de ervaringscijfers van de medewerkers van de betreffende gemeenten.

Bij gemeenten die wel cijfers bijhouden over de ontvankelijkheid van vergunningaanvragen, wordt vaak op een informele manier (d.m.v. een (telefoon)gesprek of e-mailbericht) om aanvullingen gevraagd, dus niet via een officiële brief. Op deze wijze aangevulde aanvragen zijn gerekend onder de ontvankelijke vergunningaanvragen.

In dit onderzoek zijn de gemeenten verdeeld in drie categorieën: kleine gemeenten (< 20.000 inwoners), middelgrote gemeenten (20.000 – 50.000 inwoners) en grote gemeenten (> 50.000 inwoners). Uit onderstaande tabel 3 blijkt dat er een verschil is in het percentage niet-ontvankelijke vergunningaanvragen, als er naar de grootte van de gemeente wordt gekeken. Hoe groter de gemeente, des te meer vergunningaanvragen er niet-ontvankelijk zijn.

Grote van de gemeente (inwoners)	Aantal reacties	Gemiddeld % niet ontvankelijk
Klein (< 20.000)	12	49
Middelgroot (20.000 – 50.000)	14	50
Groot (> 50.000)	11	61
Totaal	37	51

Tabel 3: percentage niet-ontvankelijke vergunningaanvragen per categorie inwoners

In tabel 4 zijn de gemeenten verdeeld per provincie. Hieruit kan niet geconcludeerd worden dat in bepaalde provincies veel meer vergunningaanvragen niet-ontvankelijk zijn. Daarvoor is het aantal reacties per provincie te verschillend. Een provincie waaruit maar één reactie is gekomen, is niet te vergelijken met provincies met meerdere reacties.

Provincie	Aantal reacties	Gemiddeld % niet ontvankelijk
Friesland	2	59
Groningen	3	46
Drenthe	5	61
Flevoland	2	40
Noord-Holland	5	69
Utrecht	3	65
Overijssel	4	56
Gelderland	4	56
Zuid-Holland	3	51
Zeeland	2	10
Noord-Brabant	2	39
Limburg	2	43

Tabel 4: percentage niet-ontvankelijke vergunningaanvragen per provincie

Oorzaken van niet-ontvankelijkheid

Uit de resultaten van het onderzoek bij een aantal Nederlandse gemeenten blijkt dat ongeveer 51% van de vergunningaanvragen niet-ontvankelijk is en er dus om aanvullende informatie moet worden gevraagd alvorens de aanvraag in behandeling kan worden genomen. Dit heeft verschillende oorzaken. In het onderzoek worden onderstaande punten het vaakst genoemd als oorzaak van een niet-ontvankelijke vergunningaanvraag:

- **Amateurisme**
Vergunningaanvragen die ingediend zijn door architecten en adviseurs zijn vaker compleet. Aannemers doen het al minder goed en vergunningaanvragen van particulieren zijn het vaakst niet-ontvankelijk.
Eén gemeente gaf ook aan dat aannemers slecht op de hoogte zijn van de regelgeving in hun vakgebied. Die zeggen bij het ontbreken van gegevens dan: “...maar dat doen wij al jaren zo”.
- **Opzet**
Onder de professionele partijen bevinden zich enkele die expres een niet-ontvankelijke aanvraag indienen, omdat zij het gemakkelijk vinden een brief te ontvangen met een opsomming van hetgeen nog moet worden aangeleverd;
- **Gemakzucht**
“Ik dien maar wat in en als het niet goed is hoor ik het wel van de gemeente”, is de gedachte van de aanvragers;
- **Slordigheid**
De aanvrager is bij het aanvragen wat vergeten: “zit dat er niet bij dan? O, dan stuur ik dat meteen op, want die gegevens zijn er gewoon.”
- **Onkunde**
De aanvrager heeft soms geen idee welke gegevens er nodig zijn en waarom deze nodig zijn: “Waar hebt u die gegevens dan voor nodig?”

Vaak ontbreken dezelfde gegevens bij een vergunningaanvraag. Hieronder staat een opsomming van gegevens die vaak ontbreken:

- Constructieve gegevens van aan- en uitbouwen;
- Op tekeningen ontbreken doorsnedes of maatvoering;
- Bouwbesluitgegevens;
- Gegevens voor monumentenzorg (specifieke omschrijvingen, bouwhistorisch onderzoek, motivatie ingrepen);

Reden van laag percentage niet-ontvankelijkheid

Bij een aantal gemeenten ligt het percentage met niet-ontvankelijke vergunningaanvragen relatief laag. De grootste reden hiervoor is dat die gemeenten bij vrijwel alle vergunningaanvragen vooroverleg hebben met de aanvrager.

Door dit vooroverleg wordt het percentage niet-ontvankelijke vergunningaanvragen flink omlaag gebracht. Dit was ook al te zien bij enkele provincies en de waterschappen. Ook daar zorgt vooroverleg voor een veel hogere kwaliteit van de vergunningaanvragen.

6. Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste conclusies op basis van de resultaten en de reacties van de verschillende overheden weergegeven. Daarna worden er enkele aanbevelingen gedaan.

6.1 Conclusie

Uit dit onderzoek is gebleken dat een aanzienlijk percentage van de vergunningaanvragen niet-ontvankelijk wordt verklaard en er om extra informatie wordt gevraagd. Er is een duidelijk verschil te zien tussen de verschillende type overheden als ook onderling tussen vergelijkbare overheden.

Een belangrijke oorzaak van niet-ontvankelijkheid van de vergunningaanvragen blijkt te vangen onder de termen amateurisme, onkunde, gemakzucht en slordigheid.

Bij provincies is gemiddeld 35% van de aanvragen voor een Nb-wetvergunning niet-ontvankelijk. Hierbij moet worden geconstateerd dat er heel verschillend met aanvragen wordt omgegaan. In de ene provincie is het ontbreken van een handtekening of een berekening geen probleem, terwijl dat bij een andere provincie reden is om de aanvraag niet in behandeling te nemen.

Bij gemeenten is het percentage aanvragen dat niet-ontvankelijk wordt verklaard een stuk hoger, met 51% is zelfs meer dan helft van de vergunningaanvragen niet-ontvankelijk na de definitieve eerste indiening. Hierbij is er verschil te zien in het percentage met niet-ontvankelijke vergunningaanvragen als er naar de grootte van de gemeente wordt gekeken. Bij gemeenten met meer dan 50.000 inwoners is het percentage niet-ontvankelijke vergunningaanvragen gemiddeld hoger.

Bij waterschappen ligt het percentage dat niet-ontvankelijk is lager, dit is ongeveer 18%.

Overheid	Gemiddeld % niet ontvankelijk
Provincie	35
Waterschap	18
Gemeente	51
Gemiddeld	35

Tabel 5: overzicht met percentages niet-ontvankelijke vergunningaanvragen

Deze verschillen zijn deels te verklaren doordat er vooral bij waterschappen veel aan vooroverleg wordt gedaan en doordat relatief veel aanvragen afkomstig zijn van het waterschap zelf. Dit laatste betreft een aanname die verder onderzocht moet worden. Bij gemeenten kan een vergelijkbare conclusie worden getrokken: bij die gemeenten waar het percentage met niet-ontvankelijke vergunningaanvragen laag ligt, wordt er zoveel mogelijk vooroverleg gevoerd, om zo het proces na het indienen van de definitieve aanvraag snel te laten verlopen.

6.2 Aanbevelingen

Uit de respons blijkt dat het voeren van vooroverleg zorgt voor veel betere en completere vergunningaanvragen. Daarom wordt aanbevolen om zoveel mogelijk vooroverleg te voeren met de indiener van de aanvraag voor een vergunning.

Goede informatievoorziening over de geldende indieningsvereisten kan de compleetheid van de vergunningaanvragen verbeteren. Het plaatsen van een overzicht met de indieningsvereisten per vergunning op de website van de overheidsorganisatie en/of op het Omgevingsloket Online zou hiervoor een mogelijkheid zijn. Met name voor de aannemerij en private sector kan hiermee het percentage ontvankelijke vergunningaanvragen worden verbeterd.

Zoals diverse organisaties al aangeven is amateurisme, onkunde en slordigheid vaak een belangrijke oorzaak van niet-ontvankelijke vergunningaanvragen. Het inzetten van een professionele vergunningenadviseur biedt hier uitkomst. Deze presteren beter en hiermee kan een ontvankelijke vergunningaanvraag worden verzekerd. Door de snellere doorloop van de vergunningprocedure kan veel tijd worden gewonnen.

Interesse in professionele ondersteuning?

Het Vergunningenhuis BV
Zilverparkkade 21
8232 WJ Lelystad

Tel. +31(0)6 427 19 905
info@vergunningenhuis.nl
www.vergunningenhuis.nl

Bijlage

Respons Provincies

Provincie	Aantal inwoners	Oppervlakte (km ²)	Aantal gemeenten	Aantal Natura 2000 gebieden
Gelderland	2.026.578	4.975	54	15
Groningen	582.728	2.960	23	5
Flevoland	399.893	1.415	6	9
Overijssel	1.139.697	3.420	25	24
Utrecht	1.253.672	1.449	26	9
Zuid-Holland	3.601.000	2.818	60	21

Tabel 1: Respons van provincie (Bron cijfers: website provincies/Wikipedia)

Respons Waterschappen

Waterschap	Regio	Aantal inwoners	Oppervlakte (km ²)	Aantal gemeenten
Amstel, Gooi en Vecht	Noord-, Zuid-Holland en Utrecht	1.300.000	700	23
Noorderzijlvest	Groningen, Friesland en Drenthe	345.000	1.440	20
Reest en Wieden	Drenthe, Overijssel	220.000	1.375	13
Rijnland	Noord- Zuid-Holland	1.300.000	1.070	31
Rivierenland	Zuid-Holland, Gelderland, Noord-Brabant en Utrecht	950.000	2.010	38
Roer en Overmaas	Limburg	718.000	923	22
Scheldestromen	Zeeland	381.500	1.903	13
Stichtse Rijnlanden	Utrecht, Zuid-Holland	750.000	8.200	21
Vechtstromen	Drenthe, Overijssel	800.000	2.250	23

Tabel 2: Respons van waterschappen (Bron cijfers: Unie van waterschappen/Wikipedia/website waterschap)

Respons Gemeenten

Gemeente	Provincie	Inwoners	Oppervlakte (km ²)
Alkmaar	Noord-Holland	107.106	110,51
Alphen-Chaam	Zuid-Holland	9.753	93,04

Amsterdam OD Noorzeekanaalgebied	Noord-Holland	821.752	165,89
Assen	Drenthe	67.165	81,88
Bellingwedde	Groningen	9.154	108,36
Bergen	Limburg	13.152	103,45
Berkelland	Gelderland	43.364	258,49
Borsele	Zeeland	22.568	141,73
Brielle	Zuid-Holland	16.467	27,60
Cromstrijen	Zuid-Holland	12.784	54,41
Dalfsen	Overijssel	27.677	165,12
De Wolden	Drenthe	23.661	224,72
Dongeradeel	Friesland	23.983	166,83
Drechterland	Noord-Holland	19.294	58,97
Druten	Gelderland	18.294	37,68
Ede	Gelderland	111.575	318,25
Eemnes	Utrecht	8.8070	31,05
Eindhoven	Noord-Brabant	223.209	87,67
Enkhuizen	Noord-Holland	18.345	12,68
Groningen	Groningen	200.336	78,27
Haaksbergen	Overijssel	24.307	104,82
Haren	Groningen	18.924	45,51
Hoogeveen	Drenthe	54.860	127,55
Leeuwarden	Friesland	107.691	154,40
Lopik	Utrecht	14.099	75,75
Middelburg	Zeeland	47.613	48,50
Noordoostpolder	Flevoland	46.356	460,01
Rotterdam	Zuid-Holland	623.652	208,88
Stede Broec	Noord-Holland	21.498	14,55
Steenwijkerland	Overijssel	43.219	289,82
Tynaarlo	Drenthe	32.570	143,39
Venray	Limburg	43.202	163,34
Westerveld	Drenthe	19.085	278,51
Winterswijk	Gelderland	28.977	137,96
Zeewolde	Flevoland	21.894	247,74
Zeist	Utrecht	61.641	48,51
Zwolle	Overijssel	123.861	111,31

Tabel 3: Respons van gemeentes (Bron cijfers 2015: Demografische kerncijfers per gemeente CBS)

www.vergunningenhuis.nl

Het Vergunningenhuis BV
Zilverparkkade 21
8232 WJ Lelystad

Tel. +31(0)6 427 19 905
info@vergunningenhuis.nl